

“从整体到部分”的思路 我们可以把学习不良儿童的社会性发展看成一种由社会交往、社会认知和社会行为构成的系统,它反映了学习不良儿童的社会性发展的整体面貌。作为研究者,不可能对所有问题都进行研究,只能根据研究目的择其部分加以研究,但此时易犯“一叶障目,不见泰山”的错误。因此,我们主张“把握整体,研究部分”,即从其社会性发展的整体出发,根据研究目的,对某个部分加以研究。

“从成因到干预措施”的思路 造成学习不良儿童社会性发展滞后现象,其原因是多方面的,总的来说有内、外两方面的因素。因此,在分析学习不良儿童社会性发展的成因时,应该把内因和外因结合起来进行考察,任何割裂或忽视两者关系的做法都是错误

的。对成因的有效分析,是实施干预,确定教育方法的基础和前提。

“从教育到发展”的思路 为了有效地促进学习不良儿童社会性的发展,有必要建立学校、社会、家庭三位一体的教育网络,使教育能走在发展前面,预防走在“滞后”前面。而这种教育要求又是经过学习不良儿童的主观努力后能达到的,使教育能对他们施加良性影响。

简言之,研究学习不良儿童的社会性发展的思路可概括为“立足研究,研究部分,在部分中把握整体,从整体中搜索成因,在成因中匹配措施,提前教育,促进发展”。

(1994-11-01 收稿)

聋童人格特征的一项测查

吴艳红

(北京大学心理系)

梁兰芝

(北京师范大学发展心理研究所)

1 测查目的

测查聋童具有怎样的人格特征,比较他们与正常儿童人格方面的异同,以便更好地了解聋童、帮助聋童。

2 测查方法

本测查采用陈仲庚修订的艾森克的人格问卷(EPQ-Junior),适用于7-15岁儿童。被试选自石家庄市聋哑学校4、5、6、7年级的聋童。由任课老师用手语向被试呈现指示语,帮助每个被试都弄清答题

要求。高年级的学生自己阅读问卷并填写答案,主试监测,有不懂的字词任课老师及时指导。低年级的学生由任课老师用手语逐条解释题目,然后再在问卷上作答。

最后得到13-16岁聋童的有效问卷80份,其中男生45人,女生35人。

3 测查结果

3.1 13-16岁各年龄阶段被试四个量表的平均数与标准差,如表1。

表1 4个分量表的平均数

性别	年龄	人数	P	E	N	L
			\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
男	13	10	5.00±1.87	10.90±3.53	3.70±3.45	14.30±1.49
	14	10	4.60±1.08	11.00±2.72	3.70±2.53	13.00±2.53
	15	12	4.93±2.04	11.36±1.06	4.33±2.96	13.00±2.48
	16	13	3.85±2.31	9.23±2.36	5.00±2.15	11.54±2.37
女	13	10	5.30±3.00	12.50±1.91	5.20±1.66	11.90±3.24
	14	10	5.51±1.53	11.20±2.64	6.00±4.74	12.80±1.40
	15	8	3.38±1.72	10.25±1.56	6.00±1.80	11.88±2.40
	16	7	4.28±1.99	10.71±2.93	6.14±2.68	11.43±2.32

3.2 聋童与正常儿童人格特征的比较。经比较发现,男、女聋童在P分上都高于正常儿童;在E分上

都低于正常儿童;在N分上都低于正常儿童;在L分上与正常儿童无显著差异,如表2。

表2 13—15岁聋童与正常儿童比较

	P		E		N		L	
	男	女	男	女	男	女	男	女
聋童	4.85	4.83	11.10	11.39	3.94	5.71	12.59	12.22
正常儿童	3.99	3.35	13.43	12.46	6.31	7.04	11.66	11.31
Z	1.76*	3.44**	4.16**	2.13**	3.49**	1.99*	1.36*	1.36*

注: * $P < 0.05$; ** $P < 0.01$

3.3 男、女聋童4个量表的比较。男聋童在精神质、外倾性、情绪性上得分低于女聋童,但在情绪性上存在显著差异;男聋童掩饰性得分高于女聋童,但差异不显著,如表3。

表3 男、女聋童(13—16岁)4个量表的比较

	P	E	N	L
男(45人)	4.55±1.98	10.56±2.66	4.24±2.84	12.87±2.45
女(35人)	4.72±2.33	11.25±2.37	5.79±3.09	12.06±2.49
t	0.35	1.19	2.31*	1.45

注: * $P < 0.05$

3.4 对照正常儿童的常模,将聋童4个量表的平均分化分标准T分数,制成剖面图,见图1。

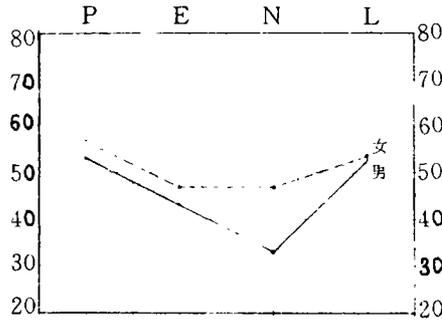


图1 聋童人格剖面图(EPQ,少年)

4 讨论

4.1 聋童精神质(P)分数显著高于正常儿童。即聋童比正常儿童可能更孤独,不关心他人,难以适应外部环境,不近人情,感觉迟钝,与别人不友好,喜欢寻衅搅扰,喜欢干奇特的事情,并且不顾危险。但是这一特点随年龄增长呈现下降的趋势。即年龄越小的聋童P分越高,高年级的聋童已趋近正常儿童。

由于耳聋和由耳聋引起的言语障碍,聋童的社会交往存在一定的困难,他们的生活范围狭窄,可与之交流的人很少。社会化的程度一般低于正常儿童,所以他们朋友不多,也不太懂得关心别人,理解别人。

上学前,家庭是聋童的主要生活场所。有些家长把拥有聋童视为不光彩的事情,甚至是负担。有时对聋童冷漠、忽视,不关心孩子的精神生活和感情世

界。有些家长则希望给聋童以更多的关怀,但由于时间、精力,更主要是交流方式上的限制,往往力不从心。加上社会上对聋童的偏见、嘲笑,往往挫伤聋童的自尊心,这也是聋童P分高的原因。

入学后,聋童与许多同学生活在一起,这种集体生活促进了聋童间的社会交往。更重要的是,他们逐渐掌握了这种语言和文化知识,加上老师的教育指导,大大促进了他们人格的发展。他们逐渐学会与别人友好相处,关心其他同学,遵守纪律,明辨是非。因此在P分上也渐近正常儿童。

4.2 聋童情绪性N分明显低于正常儿童。即他们比正常儿童更少焦虑、担忧、郁郁不乐,忧心忡忡,遇到刺激强烈的情绪反应少,不常作出不够理智的行为。随年龄增长,N分有升高趋势,并接近正常儿童。这与别人所述的聋童的情绪反应强烈、容易激动、性急暴躁的特征似乎不符。其原因在于聋童情绪发展的

特点以及本问卷测验情绪性的侧重点。

由于语言、经验和智力水平的限制。聋童情绪的发展速度、形式、稳定性落后于正常儿童,所以生活中的聋童情感缺少含蓄性,很易流露于外。高兴时,喜形于色,哈哈大笑。不高兴时,垂头丧气或大发雷霆。他们的情绪性多表现在喜怒多变上。而本问卷所涉及的情绪性不是指简单的哀乐。而是厌烦、觉得很惨,生活单调,活着没意思,难以入睡等。由于聋童情绪发展多样性少且分化缓慢,所以低年级聋童体味不深。随年龄增长,他们的情感逐渐丰富,认识能力和自我意识也日益增强。于是更深地认识到自己的缺陷,自卑感高于盲目自尊。加上就业困难带来的压力,高年级聋童也就表出高的N分数。

4.3 聋童比正常儿童E分低,即更内倾。而前人多认为聋童性格外向,这与题目的设置和聋童的生活特点有关。题目中四处提到聚会、晚会或联欢会。这是正常儿童所喜爱的,但聋童在这些活动中受到限制。如不能唱歌,跳舞困难等,可参预的节目很少。另

外,聋童生活范围较窄,经验较少,对“跳降落伞”、“闹鬼的山洞”等不太理解,常选否定答案。因此聋童E分偏低并不意味着一定内向。EPQ(少年)的内倾倾向是否适合聋童有待于进一步探讨。

4.4 除了女聋童情绪性明显高于男聋童外,其他方面没有表现出性格差异。而这一点即女聋童N分偏高与正常儿童的情况相同。在实际生活中,人们也普遍认为女孩比男孩情感更丰富、更细腻。究竟是先天因素为主还是社会因素为主有待于进一步研究,至于聋童也存在这一倾向的原因可作进一步的探讨。

5 结论

聋童精神质(倔强性)明显高于正常儿童,情绪性(神经质)明显低于正常儿童,自身隐蔽与掩饰性与正常儿童无明显差异;聋童精神质、外倾性、掩饰性均随年龄增长而下降,情绪性随年龄增长而上升;除又聋童情绪性明显高于男聋童外,没有性别差异。

(1994-10-21 修回)

公共心理学的大教学法

权朝鲁

(山东师范大学教育系)

1 引言

我是1980年开始教公共心理学课的。开头的几年,教的并不理想,有些系的学生有反映。但我在实践中不断总结,逐步摸索出一套行之有效的教学方法,我称之为大教学法,结果受到各系学生的普遍欢迎。1989年,因公共心理学的教学卓有成效,我获得了山东师范大学优秀教学成果奖。1992年10月,我又为北京师范大学心理系的同学做了“公共心理学大教学法”的报告,受到了同学们的热烈欢迎。1993年,《心理学报》又发表了 my 文章,把我的公共心理学大教学法推向全国。

2 公共心理学大教学法的十大原则

2.1 突出心理学的特色,上好首次课

大学生们在没学心理学之前,往往对心理学非常好奇。第一堂课如果讲好了,便满足了同学们的好奇心,为以后他们有兴趣去学习铺平了道路。如果首次课失败了,同学们便会失去对心理学的兴趣,以后

再也扬不起学习心理学的热情。首次课的失败,主要是没突出心理学的特色,把心理学讲成了政治课、哲学课或生理课。

要突出心理学的特色,首次课要抓好几个环节:讲清心理学的任务,突破前苏联模式。我国的公共心理学受前苏联的影响非常大,尽管几经修改,仍没有突破前苏联的模式,在教材中过分强调“帮助人们建立辩证唯物主义世界观”、“拒绝主观主义而接受唯物主义”等等。有的教师又不分青红皂白照本宣科,使学生听起来感觉心理学好象政治学、哲学。特别是有的教材在第一章就讲心理的实质,使学生感到心理学有十足的生理学的味道。在多年的公共心理学教学实践中,我认为讲心理学的任务,只要抓出“描述”、“解释”、“预测”和“控制”这四个词认真讲出精神实质即可。

搞好课堂演示,调动同学学习积极性。心理学不是思辨的,它是通过实验、观察等客观化手段积累的科学知识。首次课搞点小演示,就可以打消同学们心理学是玄学、是哲学的误解。我通常使用MMPI当